

MA Médiatudomány		
Tétel	Irodalom	Orientáló kérdés
1. A későmodern társadalom elméleti	Beck, Ulrich: A kockázat-társadalom. Út egy másik modernitásba. Századvég Kiadó, Budapest, 2003, 23–75, 138–182. Schulze, Georg: Elménytársadalom. A jelenkor kultúrszociológiája. Szociológiai Folyóirat, 4, 2000, 1–2, 135–158.	Hogyan jellemezhető a "kockázat"-fogalma? Mit értünk élményorientáció, élménytársadalom alatt?
2. Kulturális fordulat a társadalomtudományokban	Geertz, Clifford: Elmosódott műfajok: a társadalmi gondolkodás átalakulása. In Geertz, Clifford: Az értelmezés hatalma. Századvég, Budapest, 1994, 268–285. Kaschuba, Wolfgang: 'Kulturáliszmus'. Megjegyzések a szociális szempont eltűnéséről a társadalomtudományokban. Replika, 15-16, 1994, december, 263–277. Wessely Anna: Előszó: a kultúra szociológiai tanulmányozása. In Wessely Anna (szerk.): A kultúra szociológiája. Osiris – Láthatatlan Kollégium, Budapest, 1998, 7–28.	Milyen korszakokat lehet elkülöníteni a kultúra tanulmányozásában, főként a 60-as évektől kezdve? Nevezzen meg fontosabb irányzatokat, szerzőket? Mivel foglalkoztak, mit kutattak? Mit jelent a kulturális fordulat a társadalom- és médiatudományokban – mondjon rá példákat!
3. A modern társadalmak kulturális rendszerei: a tér és az idő	Appadurai, Arjun: A lokalitás teremtése. Regio, 2001, 3, 3–31. Fejős Zoltán: Az idő – képzetek, rítusok, tárgyak. In Granasztói és mások (szerk.): A megfoghatatlan idő. Néprajzi Múzeum, Budapest, 2000, 7–22. Harvey, David: A tér-idő sűrűsödés és a posztmodern állapot. Café Babel, 2006, 52(Tempó), 91–104.	Mit ért Appadurai "lokalitáson", milyen értelemben használja a fogalmat? Hogyan függ össze a 80-as évek végén megjelenő posztmodern kultúra a térbeliség-időbeliség rendszereinek átalakulásával?
4. Vizuális antropológia	Ruby, Jay: Vizuális antropológia. In Halmos Á. (szerk.): A valóság filmjei. Tanulmányok az antropológiai filmről és filmkatalógus. Palantír Film Vizuális Antropológiai Alapítvány, Budapest, 2004, 9–19. MacDougall, David: A megfigyelő filmen túl. In Halmos Á. (szerk.): A valóság filmjei. Tanulmányok az antropológiai filmről és filmkatalógus. Palantír Film Vizuális Antropológiai Alapítvány, Budapest, 2004, 61–75. Nagy Károly Zsolt: A fotoantropológia és az antropológiai fotó lehetőségei a "digitális képi forradalom" korában. Tabula, 8, 2005/1, 91–109.	Milyen hagyományokon nyugszik a "képek" antropológiai tanulmányozása? Mi az a "megfigyelő film" - melyek műfaji jellemzői? Miképpen változik meg az antropológiai munka a digitális képképzés következtében? Mennyiben tekinthető az új média, a hálózati társadalom a vizuális antropológia terepének?
5. Identitáspolitika, beszéd és reprezentáció	Foucault, Michel: A szexualitás története. Atlantisz, Budapest, 1999, 7–18, 135–162. (A Mi, viktorianusok és Az emberélet kioltásának joga és az élet feletti hatalom című fejezetek) Gal, Susan: Beszéd és hallgatás között. A nyelv és a társadalmi nem kutatásának kérdései. Replika, 45–46, 2001, 163–190. Vidra Zsuzsa – Kriza Borbála: A többség fogságában – a kisebbségek médiareprezentációja. In Feischmidt Margit (szerk.): Etnicitás. Különbségteremtő társadalom. MTA-KI – Gondolat, Budapest, 2010, 392–405.	Értelmezze Foucault alapján a biopolitika fogalmát, és használja azt a szexuális és etnikai kisebbségek fölötti diskurzív uralom értelmezésére.
6. Identitás és reprezentáció: a migránsok befogadásának és elutasításának okai	Bauman, Zygmunt: Modernség és ambivalencia. In Feischmidt Margit (szerk.): Láthatatlan Kollégium, Budapest, 1997, 47–59. Massey, Douglas S. és mások: A nemzetközi migráció elméletei: áttekintés és értékelés. In Sik Endre (szerk.): A migráció szociológiája. Szociális és Családügyi Minisztérium, Budapest, 2001, 9–68. Turner, J. H. – Bonacich, E.: A közvetítő kisebbségek összefoglaló elmélete felé. In Sik Endre (szerk.): A migráció szociológiája. Szociális és Családügyi Minisztérium, Budapest, 2001, 127–140.	Vázolja fel a nemzetközi migráció okait magyarázó elméleti megközelítéseket (legalább három!) és nevezzen meg jelenséget, aminek vizsgálata használható a Magyarországot érintő migrációs mozgások értelmezéséhez.
7. Politikai kommunikáció: a politika mediatiszációja	Mazzoleni, Gianpiero – Schulz, Winfried: A politika „mediatiszációja”: kihívás a demokrácia ellen? Politikatudományi Szemle, 2002, 1–2, szám, 135–156. Mazzoleni, Gianpiero: Politikai kommunikáció. Osiris Kiadó, Budapest, 2002, 13–37. Norris, Pippa: Angyalok kör? A politikai kommunikáció hatása a poszt-indusztriális demokráciára. MédiaKutató, 2001, ősz, 6–22.	Mit ért Mazzoleni a politika mediatiszációján? Hogyan változott a politikai kommunikáció rendszere (folyamatok, szerepek, viszonyok) a politikai diskurzus mediatiszációja következtében?
8. Politikai marketing	Kiss Balázs: 1968. A politikai marketing születése. Fordulat, 1999, tavasz-nyár, 51–77. Kiss Balázs: Vitek és álláspontok a marketing politikára való alkalmazhatóságáról. In Kiss Balázs (szerk.): Politikai kommunikáció. Szöveggyűjtemény. Rejtelj Kiadó, Budapest, 2000, 103–116. 1 Kommunikáció- és médiatudomány MA szak – záróvizsga tételek (11-04-05) Németh Erzsébet: A politikai kommunikáció marketingje. In Kiss Balázs (szerk.): Politikai kommunikáció. Rejtelj Kiadó, Budapest, 2000, 284-299.	Mi a politikai marketing, mikor és milyen körülmények határozzák meg, milyen célok érdekében, milyen eszközöket alkalmaz?
9. Szervezeti kommunikáció: paradigmák a szervezetkutatásban	Alvesson, Mats – Deetz, Stanley: A munkahelyi uralom modern formái, avagy mit üzen a kritikai és a posztmodern gondolkodás a szervezetkutatás számára? Kovász, II. évfolyam, 2. szám 1998, Nyár. (http://epa.oszk.hu/00700/00711/00003/postmod.html) Gelei András: A szervezet interpretatív megközelítése. Vezetéstudomány, XXXVII. évfolyam második különszám, 2006. december, 75–98. Jávor, István: A szervezetszociológiai gondolati rendszere. ELTE Szociológiai, Szociálpolitikai Intézet és Továbbképzési Központ – Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1993, 25-64.	Mutassa be a szervezetkutatás különböző paradigmáit, kiemelve, hogy az egyes megközelítések mire fókuszálnak a szervezeti valóság vizsgálata és értelmezése során.
10. A szervezeti kultúra fogalma, elméleti	Fukuyama, Francis: Bízalom: A társadalmi erények és a jólét megteremtése. Európa Könyvkiadó, Budapest, 1997, 103–210. Heidrich Balázs: Szervezeti kultúra és interkulturális menedzsment. Bibo Könyvkiadó, Miskolc, 2000, 5–50. Hofstede, Geert – Hofstede, Gert Jan: Kultúrák és szervezetek - Az elme szoftvere. VHE KFT, 2008, 33–72.	Milyen szerepet játszik a kultúra a szervezetek működésében, jellemzőit illetően? Hogyan értelmezhető a szervezetek és a kultúra kapcsolata? Válasszát támasza alá az olvasott szövegekben szereplő példákkal, érvekkel.
11. A médiakultúra fogalma és értelmezési keretei a kritikai kultúrakutatás kontextusában	Császai Lajos: Média-kutatás a kulturális fordulat után. MédiaKutató, 2008 ősz, 1–7. Gripsrud, Jonstein: Média-kultúra, médiatársadalom. Új Mandátum, Budapest, 2007, 11–96. Silverstone, Roger: Miért van szükség a média tanulmányozására? Akadémiai, Budapest, 2008, 15–43. (1-3. fejezet)	Hogyan változik a média szerepe, tematikája, jellemző műfajai és megszólalói az 1950-es évektől napjainkig? Milyen szerepet játszik a média a késő modern társadalmakban és mit takarnak a médiakultúra, médiatársadalom kifejezések?
12. A média kulturális tanulmányozásának klasszikusai	Ang, Ian: A Dallas és a tömegkultúra ideológiája. Replika, 17–18, 1995, 201–214. Hall, Stuart: Kódolás, dekódolás. In Bókay A. – Vicskei B. – Szamosi G. – Sári L. (szerk.): A posztmodern irodalomtudomány kialakulása. A posztstrukturalizmustól a posztkolonializáig. Osiris, Budapest, 2002, 426–433. Morley, David: A Nationwide nézői, avagy hogyan értelmezzük a televíziózást? Replika, 1999, 38, 201–214.	Röviden mutassa be a tanulmányokban tárgyalt kutatásokat. Milyen megközelítésmódbeli hasonlóságokat tud azonosítani a tanulmányokban? Milyen befogadói attitűdöket tapasztaltak a kutatók a médiaközönség részéről a tömegkultúra/populáris médiakultúra vonatkozásában?
13. A médiapolitika fogalma és fejlődési irányai	Donges, Patrick: A médiapolitika mint a publicisztika- és kommunikációtudomány tárgya. In Polyák Gábor (szerk.): Médiapolitikai szöveggyűjtemény – A médiapolitika fogalma és fejlődési irányai. Gondolat, Budapest, 2009, 75–102. van Cuijlenburg, Jan – McQuail, Denis: Médiapolitikai paradigmaváltások. Egy új hírközlés-politikai paradigma felé. In Polyák Gábor (szerk.): Médiapolitikai szöveggyűjtemény - A médiapolitika fogalma és fejlődési irányai. Gondolat, Budapest, 2009, 236–260. Polyák Gábor: Előszó. In Polyák Gábor (szerk.): Médiapolitikai szöveggyűjtemény - A médiapolitika fogalma és fejlődési irányai. Gondolat, Budapest, 2009, 7–19.	Mi a médiapolitika fogalma? Hogyan illeszkedik a médiapolitikai és kommunikáció- és médiatudományok közé? Melyek a médiapolitika fejlődésének főbb korszakai, ezek mi alapján határozhatók el?
14. A médiaszabályozás céljai és eszközei	Feintuck, Mike – Varney, Mike: Médiaszabályozás, közérdek, törvény. AKTI-Gondolat, Budapest, 2010, 52–68. McQuail, Denis: A média irányítása - Az irányítás kérdései és formái. In Polyák Gábor (szerk.): Médiapolitikai szöveggyűjtemény - A médiapolitika fogalma és fejlődési irányai. Gondolat, Budapest, 2009, 75–102. Noam, Eli M.: Miért lesz a televíziózás szabályozásából hírközlés-szabályozás? Infokommunikáció és Jog, 2010 június, 38, 87–90.	Milyen szabályozási külső és belső, formális és informális tényezők hatnak a média működésére? A média állami szabályozását mi indoklja? Milyen nehézségek állnak a digitális média szabályozása előtt, ezekre milyen válaszok születtek?
15. A kommunikáció története: szóbeliség és írásbeliség	Coleman, Joyce: Túl Ongon. A szóbeliség-írásbeliség módosított elméletének alapjai. In Neumer Katalin (szerk.): Kép, beszéd, írás. Gondolat Kiadó Kör, Budapest, 2003, 110–142. Hajnal István: Írásbeliség, intellektuális réteg és európai fejlődés. In Lakatos László (szerk.): Hajnal István. Új Mandátum, Budapest, 2001, 68–87. Ong, Walter J.: Az elsődlegesen szóbeli kultúrák felfedezése az újkorban. In Szóbeliség és írásbeliség. A szó technológiája. AKTI - Gondolat, Budapest, 2010, 22–33. (Lásd még: Az elsődlegesen szóbeli kultúrák legújabb kori felfedezése. In Nyíri Kristóf – Szécsi Gábor (szerk.): Szóbeliség és írásbeliség. A kommunikációs technológiák története Homérosztól Heideggerig. Áron Kiadó, Budapest, 1998. 39–55. [http://nyitottegyetem.phil-inst.hu/kmfil/kmkt/ong_felfi.html])	Mely tudományokban, milyen problémák kapcsán tellet meg a szóbeliség és írásbeliség különbségének kérdése? Hogyan értelmezi Hajnal István az írásbeliség társadalmi szerepét? Hogyan bírálhatjuk írásbeliség és szóbeliség elválasztását Coleman nyomán; szerinte mi az auralitás?
16. Új média: fejlődési trendek	Landow, George P.: Hypertextuális Derrida, posztstrukturalista Nelson? In Sugár János (szerk.): HYPER TEXT + MULTI MÉDIA, Artpool füzetek, 1996. (http://www.artpool.hu/hypermedia/landow.html) Manovich, Lev: Mi a film? Apertúra, 2009. ősz (http://apertura.hu/2009/osz/manovich-3) Mitchell, W.J.T.: A műalkotás a bio-kibernetikus reprodukció korszakában. Magyar Épitőművészet, 19. szám (http://magyarepitomuveszet.mm-art.hu/hu/vizskut.php?id=783)	Mi az a hypertext (eredete, módzatai)? Mit takart Lev Manovich archimedediumának, s mi az a kulturális interfész? Milyen jellemzőit írja le az "új típusú reprodukcióknak" WJT Mitchell ebben a tanulmányában?